

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за апрель-май 2024 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1.	29.05.2024 «ДВ-Росс» Информационное агентство http://trud-ost.ru/?p=905398&utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Суд признал банкротом экс-руководителя камчатского рыбзавода «Сокра» Обедина	<p>Арбитражный суд Камчатского края вынес решение о признании бывшего руководителя ООО «РПЗ «Сокра» Андрея Обедина несостоятельным (банкротом) и ввел процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде.</p> <p>Рассмотрение отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества Обедина назначено на 14 ноября 2024 года. Признать Андрея Обедина банкротом осенью прошлого года потребовало ООО «Восточный актив». В январе заявление «Восточного актива» суд признал обоснованным, в отношении Обедина была введена процедура реструктуризации долгов, в ходе которой финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов, в который включены требования кредиторов на сумму 1 млрд 276 млн 474 тыс. 94 рубля 65 копеек. «В результате проведенного анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделаны следующие выводы: имущества, принадлежащего должнику, недостаточно для расчетов с кредиторами; у должника отсутствуют признаки фиктивного и преднамеренного банкротства; восстановить платежеспособность должника не представляется возможным; необходимо перейти к процедуре реализации имущества гражданина», — отметили в арбитражном суде. Как сообщало РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ», ранее несостоятельным (банкротом) суд признал ООО «Рыбоперерабатывающий завод «Сокра», было открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Рассмотрение отчета конкурсного управляющего назначено на 3 июня 2024 года.</p>
2.1	22.05.2024	Пресс-служба	Микрокредитную	Арбитражный суд Камчатского края поддержал решение

	<p>«Камчатка Информ» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/63013/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Арбитражного суда Камчатского края	компанию на Камчатке оштрафовали за лживую рекламу	<p>Камчатского УФАС России в отношении микрокредитной компании и оштрафовал ее на 60 тыс. рублей за нарушение рекламного законодательства, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в антимонопольном ведомстве. Там рассказали, что на окнах помещения офиса микрокредитной организации в микрорайоне АЗС Петропавловска-Камчатского размещалась реклама, в которой отсутствовала информация, определяющая полную стоимость займа. «В рекламе содержались только привлекательные условия получения займа, а условия, определяющие полную стоимость, отсутствовали. Таким образом, у потребителей отсутствовали сведения о полной стоимости потребительского кредита», - сказали в УФАС. Антимонопольное ведомство вынесло предписание о недопустимости нарушения рекламного законодательства. Микрокредитная компания по предписанию ведомства устранила нарушения, но не согласившись с решением обжаловала иск в арбитражный суд. Там встали на сторону антимонопольщиков. За нарушение рекламного законодательства предусмотрена административная ответственность. В связи с этим, микрокредитной компании назначен штраф в размере 60 тыс. рублей.</p>
3.1.	<p>13.05.2024</p> <p>«Камчатка Информ» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/62841/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Рыбодобывающее предприятие на Камчатке отстояло свои квоты в суде	<p>На Камчатке рыбодобывающая компания осталась при своих квотах на минтай и камбалу, несмотря на их неосвоение в прошлые годы, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края. Там рассказали, что в суд обратился Росрыболовство с иском к ООО «К» о расторжении трех договоров.</p> <p>Эти договоры закрепляли доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов были заключены между истцом и ответчиком в 2020 году. Рыбная компания тогда получила право на добычу минтая в Петропавловско-Командорской подзоне в размере 0,003%, в Западно-Сахалинской подзоне в размере 0,043%; на добычу камбал дальневосточных в Камчатско-Курильской подзоне в размере 0,008%. Договоры были заключены до 2033 года. Но в 2021-2022 годах компания освоила менее 70% выделенных квот.</p> <p>Поэтому Росрыболовство и требовало расторгнуть договоры. В свою очередь, ответчик указал, что неосвоение квот в 2021-2022</p>

				<p>годах явилось результатом того, что в сентябре 2021 года закончилось действие классификационного свидетельства на судно «Дунаево», с помощью которого и осваивались выделенные квоты. В сентябре 2022 года ответчик приобрел новое судно – «Добрино». И дела наладились. В 2023-2024 годах предприятие освоило квоты. Также ответчик заявил, что неосвоение квот в 2020 и 2021 годах было следствием ковидных ограничений. «Принимая во внимание факт освоения ответчиком квоты по вылову минтая и камбалы в 2023 году, принятые им меры к освоению квот в 2024 году, суд не нашел оснований для применения к ООО «К» такой исключительной меры воздействия как принудительное расторжение договоров», - сказали в арбитраже. Рыбодобывающее предприятие осталось при квотах. Решение суда не вступило в законную силу и обжалуется в суде апелляционной инстанции.</p>
4.1	<p>17.05.2024 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/62939/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Суд аннулировал контракт по ремонту района Мишенный почти на полмиллиарда рублей</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края признал недействительным результаты аукциона по ремонту жилого района Мишенный-3 в Петропавловске-Камчатском, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Прокуратура подала в суд иск с требованием признать недействительным результат электронного аукциона от 13.03.2023 на выполнение работ по ремонту жилого района «Мишенный Северный городской планировочный район» (участок № 3), а также о признании недействительным (ничтожным) муниципального контракта и о применении последствий недействительности ничтожной сделки. Предмет муниципального контракта – комплексный ремонт автомобильных проездов. Цена контракта составила 429 млн 746 тыс. руб. Срок окончания работ по контракту – 31.10.2024. «По мнению прокуратуры, во время участия в электронном аукционе ООО «А» представило документы, содержащие недостоверные данные об опыте исполнения Обществом строительных работ определенного типа. Надзорный орган счел, что Общество необоснованно допущено заказчиком к участию в закупке, в связи с чем муниципальный контракт заключен с Обществом, как единственным участником несостоявшейся закупки, с существенным нарушением действующего законодательства, а значит является недействительным» - сказали в</p>

4.2.	<p>16.05.2024 «ТАСС» Информационное агентство https://tass.ru/proisshestviya/20811769?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%2F</p>		<p>На Камчатке прокуратура нашла нарушения при заключении госконтрактов</p>	<p>суде. Там отметили, что заказчик (МКУ «Служба автомобильных дорог Петропавловск-Камчатского городского округа») перевел Обществу аванс на выполнение работ в сумме 265 млн руб. При этом Общество успело выполнить первый этап работ по контракту на сумму 101 млн 525 тыс. руб. Сумма неисполненного аванса составила 164 млн 110 тыс. руб. Эти деньги суд взыскал со стройфирмы в пользу городской Службы автомобильных дорог. Решение суда не вступило в законную силу. По данным «КАМЧАТКА-ИНФОРМ», речь идет про ООО «Альфаснаб». По результатам прокурорской проверки в отношении этой компании были возбуждены два уголовных дела об использовании подложных документов при участии в аукционах. Из-за этих махинаций арбитраж ранее признал недействительным итоги электронного аукциона и государственный контракт с «Альфаснабом» по реконструкции мостового перехода через р. Железная-1 на 9 км автодороги «Садовое кольцо» в Елизовском районе. Цена того контракта 226 млн 368 тыс. руб. Закупка осуществлялась по нацпроекту «Безопасные качественные дороги». Кроме того, прокуратура требует признать недействительным результат аукциона на выполнение работ по реконструкции мостового перехода через р. Железная-2 на 12 км автомобильной дороги «Садовое кольцо» в Елизовском районе, а также признать недействительным соответствующий госконтракт с «Альфаснабом». Судебное заседание по рассмотрению дела назначено на 21 мая.</p> <p>Суд удовлетворил иск и признал недействительным контракт по реконструкции моста Арбитражный суд Камчатского края по иску прокуратуры региона признал недействительными итоги электронного аукциона и государственный контракт по реконструкции мостового перехода через реку Железная-1 в Елизовском районе полуострова. Об этом сообщает пресс-служба суда.</p> <p>"В обоснование наличия опыта выполнения работ обществом представлен договор на выполнение работ по строительству</p>
------	---	--	---	---

	3D			<p>индивидуального жилого дома, подъездной дороги с системой водоотведения ливневых и грунтовых вод и подпорных стен, заключенный с гражданином, место строительства - Алтайский край, город Белокуриха. В ходе прокурорской проверки установлено, что предоставленные сведения носят недостоверный характер. По указанному факту возбуждено уголовное дело в отношении неустановленного лица", - говорится в сообщении.</p> <p>В арбитраж с иском к ГКУ "Управление автомобильных дорог Камчатского края" и подрядной организации, выигравшей аукцион, обратилась прокуратура. По результатам электронного аукциона "Камчатуправтодор" заключил с подрядчиком контракт на реконструкцию моста на сумму более 226 млн рублей. Закупка осуществлялась по нацпроекту "Безопасные качественные дороги". Прокуратура выяснила, что на момент подачи заявки на участие в аукционе и на момент заключения договора, фирма не соответствовала требованиям законодательства.</p> <p>Арбитражный суд удовлетворил иск прокуратуры и признал недействительным электронный аукцион и госконтракт. Суд взыскал с подрядчика в пользу Управления автомобильных дорог Камчатского края почти 111 млн рублей аванса.</p> <p>В пресс-службе суда также уточнили, что на рассмотрении находится еще один иск к этому подрядчику. В этом случае прокуратура требует признать недействительным результат аукциона на выполнение работ по реконструкции мостового перехода через реку Железная-2, а также признать недействительным соответствующий госконтракт. Судебное заседание по рассмотрению дела назначено на 21 мая. Прокуратура также требует признать недействительными результаты аукциона и контракт с этой фирмой по ремонту микрорайона Мишенный-3 в Петропавловске-Камчатском. Рассмотрение дела назначено на 16 мая.</p>
--	--------------------	--	--	---

5.1	<p>22.05.2024 «Интерфакс Россия» Информационное агентство https://www.interfax-russia.ru/far-east/main/sud-na-kamchatke-rastorg-kontrakt-na-346-mln-rublej-po-rekonstrukcii-mosta</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Суд на Камчатке расторг контракт на 346 млн рублей по реконструкции моста</p>	<p>Петропавловск-Камчатский. 22 мая. ИНТЕРФАКС - Арбитражный суд Камчатского края признал недействительным итоги электронного аукциона и государственный контракт на 346 млн 451 тыс. руб. по реконструкции мостового перехода через реку в Елизовском районе, сообщила прокуратура региона в среду.</p> <p>"Прокуратура края обратилась в суд с иском к подрядчику о признании аукциона и муниципального контракта недействительными и взыскании с него аванса в размере более 167 млн рублей. Судом требования прокуратуры удовлетворены", - говорится в сообщении.</p> <p>Закупка на выполнение работ по реконструкции мостового перехода через реку Железная-2 на 12 км автомобильной дороги "Садовое кольцо" в Елизовском районе Камчатского края осуществлялась в рамках реализации национального проекта "Безопасные качественные дороги". Заказчик - КГКУ "Управление автомобильных дорог Камчатского края" (Камчатуправтдор).</p> <p>"Победителем аукциона было признано юридическое лицо, с которым заказчик заключил контракт и выплатил аванс. При этом представленная единственным участником конкурса документация не соответствовала критериям отбора проведенной закупки. Кроме того, у подрядчика отсутствовал опыт работ в сфере строительства автомобильных дорог", - отметили в прокуратуре.</p> <p>Решение суда в законную силу не вступило.</p> <p>Ранее сообщалось, что арбитражный суд признал недействительным итоги электронных аукционов и государственные контракты с той же фирмой на 226 млн рублей по реконструкции другого мостового перехода через реку в Елизовском районе и по ремонту жилого района Мишенный в Петропавловске-Камчатском на 430 млн рублей. Причины те же - недостоверные данные в документах, благодаря которым фирма выиграла аукционы. По тем контрактам суд взыскал с подрядчика в пользу заказчика в общей сложности</p>
-----	---	--	--	---

5.2.	<p>22.05.2024 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/63014/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>На Камчатке суд отменил контракт по реконструкции моста на 346 млн рублей</p>	<p>около 275 млн рублей аванса.</p> <p>Из данных картотеки арбитражных дел следует, что ответчиком по всем этим делам является ООО "Альфаснаб". По данным ЕГРЮЛ, ООО "Альфаснаб" зарегистрировано в Петропавловске-Камчатском в декабре 2011 года с уставным капиталом в размере 10 тыс. рублей. Отрасль - строительство жилых и нежилых зданий. Владелец компании является Наталья Мамеева. В прошлом году с "Альфаснабом" было заключено контрактов более чем на миллиард рублей.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края признал недействительным итоги электронного аукциона и государственный контракт по реконструкции мостового перехода через р. Железная-2 на 12 км автодороги «Садовое кольцо» в Елизовском районе, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Конкурс на реконструкцию этого моста Камчатуправтодор объявил в апреле 2023 года в рамках национального проекта «Безопасные качественные дороги». Цена контракта составила 346 млн 450 тыс. 697 рублей. «Победителем аукциона было признано юридическое лицо, с которым заказчик заключил контракт и выплатил аванс. При этом представленная единственным участником конкурса документация не соответствовала критериям отбора проведенной закупки. Кроме того, у подрядчика отсутствовал опыт работ в сфере строительства автомобильных дорог», - сказали в прокуратуре. В связи с этим прокуратура края обратилась в суд с иском к подрядчику о признании аукциона и муниципального контракта недействительными и взыскании с него аванса в размере более 167 млн рублей. Суд требования прокуратуры удовлетворил. «Решение не вступило в законную силу. Его исполнение будет проконтролировано», - отметили в прокуратуре. Как сообщало РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ», речь идет про ООО «Альфаснаб». По результатам прокурорской проверки в отношении этой компании были возбуждены два уголовных дела об использовании подложных документов при участии в аукционах. Из-за этих махинаций</p>
------	---	--	---	---

				<p>арбитраж ранее признал недействительным итоги электронного аукциона и государственный контракт с «Альфаснабом» по реконструкции мостового перехода через р. Железная-1 на 9 км автодороги «Садовое кольцо» в Елизовском районе. Цена того контракта 226 млн 368 тыс. руб. Закупка осуществлялась по нацпроекту «Безопасные качественные дороги». Суд также признал недействительным результаты аукциона по ремонту жилого района Мишенный-3 в Петропавловске-Камчатском, который выиграл «Альфаснаб». Цена того контракта составила 429 млн 746 тыс. руб.</p>
6.1.	<p>22.05.2024 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20240522/106167.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>На Камчатке микрокредитную компанию оштрафовали за умалчивание важной информации</p>	<p>Камчатское УФАС выявило незаконную рекламу микрокредитной организации. В чём состояло нарушение и какое наказание последовало – подробности на ИА «Кам 24».</p> <p>Как сообщили информагентству в краевом управлении Федеральной антимонопольной службы, на окнах помещения офиса микрокредитной организации, расположенной в районе «АЗС» Петропавловска-Камчатского, размещалась реклама, в которой отсутствовала информация, определяющая полную стоимость займа. В рекламе содержались только привлекательные условия получения займа. Тогда как условия, определяющие полную стоимость отсутствовали. Таким образом, у потребителей не было сведений о полной стоимости потребительского кредита (займа).</p> <p>Антимонопольное ведомство вынесло предписание о недопустимости нарушения рекламного законодательства. Микрокредитная компания устранила нарушения по предписанию ведомства, но не согласившись с решением, подала иск в Арбитражный суд Камчатского края.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края отказал в удовлетворении исковых требований, признав решение Камчатского УФАС России правомерным.</p> <p>За нарушение рекламного законодательства предусмотрена административная ответственность. В связи с этим микрокредитной компании назначен штраф – 60 000 рублей.</p>

7.1.	<p>20.05.2024 «Камчатка Информ» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/62975/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Власти Камчатки отсудили у ИП грант в 3 млн руб. на строительство базы отдыха</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск краевого министерства экономического развития иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании 3 млн руб. финансовой поддержки на строительство базы отдыха, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. В суде рассказали, что в 2019 году между краевым агентством инвестиций и предпринимательства и ответчиком был заключен договор на предоставление из регионального бюджета гранта в форме субсидии в размере 3 млн руб. на финансовое обеспечение затрат в сфере туризма (строительство 2-х гостевых домов) в рамках госпрограммы. Основной целью проекта указано создание базы отдыха с приоритетным направлением семейного отдыха. Место расположения базы – Новолесновское сельское поселение Елизовского района. В декабре 2019 года истец перечислил сумму гранта ответчику. А тот должен был ежегодно отчитываться о финансово-экономических показателях своей деятельности, а также о создании и сохранении 3-х рабочих мест (до 2022 года). В 2021 году отчет о целевом использовании средств предприниматель не представил. В связи с этим в мае 2022 года истец направил ответчику уведомление о возврате всех средств субсидии в краевой бюджет в течение 30 рабочих дней со дня получения уведомления. Поскольку требования ответчик в добровольном порядке не исполнил, истец обратился в арбитражный суд с иском. В суде предприниматель заявил, что субсидия потрачена по целевому назначению: приобретены домокомплекты и строительные материалы, которые сейчас используются для строительства туристических домов. Предприниматель пояснил, что в 2019 году приобрел два домокомплекта на сумму 3 млн 285 тыс. руб., однако продавец в полном объеме не выполнил свои обязательства по поставке товара, из-за чего ИП обратился в Арбитражный суд Санкт-Петербурга, выиграв дело. Из отзыва предпринимателя следует, что он получил домокомплекты (стенные панели, окна, двери и террасную доску) на сумму 780 000 руб. Затраты на железнодорожный транспорт составили 92 000 руб. Эти</p>

7.2.	<p>20.05.2024 «Tour dom» Информационное агентство https://www.tourdom.ru/news/khozyaina-neotkryvsheysya-turbazy-zastavyat-vernut-gosudarstvu-3-mln-rublej.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fden.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Хозяина неоткрывшейся турбазы заставят вернуть государству 3 млн рублей</p>	<p>обстоятельства, по мнению ответчика, свидетельствуют о том, что средства субсидии, израсходованы по целевому назначению и оснований для их возвращения не имеется. Но в апреле этого года истец обнаружил, что на земельном участке на месте стройки нет гостевых домов, заявленных по бизнес-проекту. Там были только два комплекса СИП-панелей в упаковке и установлены 4 бетонные сваи фундамента высотой около 1 м. Суд встал на сторону краевого Минэкономразвития и взыскал с предпринимателя 3 млн руб. долга. Решение суда в законную силу не вступило.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края обязал предпринимателя К. вернуть 3 млн руб., которые тот получил из регионального бюджета в качестве субсидии на строительство базы отдыха.</p> <p>История тянется еще с декабря 2019 года. Тогда Минэкономразвития на Камчатке еще не существовало, а его функции выполняло Агентство инвестиций и предпринимательства. Оно и выделило К. субсидию в виде грантов на строительство базы отдыха в Елизовском районе в рамках программы «Развитие экономики и внешнеэкономической деятельности Камчатского края». Договор предписывал бизнесмену не только построить домики для туристов и оборудовать территорию, но и регулярно отчитываться о целевом расходовании бюджетных средств. А также обеспечить работой не менее трех человек.</p> <p>Увы, но К. не справился ни с первым, ни со вторым, ни с третьим.</p> <p>Сроки отчета о расходовании денег по просьбе предпринимателя неоднократно переносились, однако когда они в очередной раз не были выполнены, Минэкономразвития обратилось в суд. В ходе разбирательства выяснилось, что нет ни работников нового средства коллективного размещения, ни самой турбазы. Чиновники лично убедились в этом в апреле, когда выехали в Елизовский район. «При</p>
------	---	--	--	---

				<p>визуальном осмотре места сотрудниками министерства в присутствии ответчика было установлено, что на земельном участке находятся два комплекса СИП-панелей в упаковке, точное количество не пересчитывалось, поскольку СИП-панели были накрыты тентом. К земельному участку подведено электричество, а также были визуальным образом установлены четыре бетонные сваи фундамента высотой около 1 метра», – говорится в судебном решении.</p> <p>К. попытался оправдаться тем, что его подвел питерский подрядчик, у которого предприниматель заказал строительные материалы. И действительно, еще в октябре 2019 года, то есть до обращения за субсидией, он заключил договор с компанией «Термодом» о поставке двух домокомплектов без сборки на сумму 1,6 млн руб. каждый. Сделка не состоялась. К. направил иск в арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области и дело выиграл. Однако в разбирательстве с камчатскими властями это не помогло – суд установил, что К. не соблюдены несколько пунктов договора о предоставлении субсидий, и это главное в данной ситуации. Поэтому предпринимателю придется вернуть в бюджет 3 млн руб. и заплатить 38 тыс. руб. государственной пошлины. Впрочем, решение арбитража в законную силу еще вступило – в течение месяца его можно обжаловать.</p> <p>По словам вице-президента РСТ, директора юридического агентства «Персона Грата» Георгия Мохова, камчатская история не единичная. «Предприниматели не рассчитывают свои финансовые и фактические возможности, хватают первые попавшиеся деньги, а своих собственных ресурсов и возможностей не имеют. Должен быть собственный ресурс, чтобы реализовать проект», – сказал юрист.</p> <p>Однако дело не только в деньгах, но и в элементарной неграмотности. Многие бизнесмены, которые получают</p>
--	--	--	--	--

				<p>госфинансирование, не до конца понимают, какие обязанности накладывает на них получение бюджетных денег, что нужно выйти на заявленные показатели, отчитаться за каждую копейку и по каждому «индикатору». Отсюда множество формальных нарушений которые в итоге через 2–3 года приводят к возврату денег в бюджет. «К тому же по прошествии некоторого времени все бюджетные расходы перепроверяет Счетная палата, а затем и прокуратура, если замечены нарушения. При этом оценивают эффективность, целевое использование и сверяют все заявленные показатели, а они в туризме часто берутся из головы, эмпирическим путем», – добавил Георгий Мохов.</p> <p>Отметим, что тенденция может усугубиться, учитывая, что государство начиная с 2022 года выделяет значительные средства в различных регионах на строительство модульных отелей. И первые тревожные звонки появились еще осенью прошлого года. Тогда, как рассказывал TourDom.ru, агентство по туризму Приморского края подало около десятка судебных исков к различным компаниям и частным предприятиям на сумму более 132 млн руб. Причина – промедление в строительстве гостиниц, обустройстве пляжей и создании туристской инфраструктуры.</p>
8.1	<p>15.04.2024 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20240415/105209.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	В Петропавловске признали незаконным склад снега напротив причала морского торгового порта	<p>Огромные кучи снега с улиц Петропавловска-Камчатского складировали на участке ООО «Морская Гавань», создавая угрозу природе. Природоохранная прокуратура вынесла представление, но его оспорили.</p> <p>В Петропавловске-Камчатском ООО «Морская гавань» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании недействительным представления Камчатской межрайонной природоохранной прокуратуры от 31 января текущего года об устранении нарушений законодательства.</p>

				<p>22 января в СМИ опубликовали видео, на кадрах которого были видны загрязнённые снежные навалы напротив причала № 2 морского порта улицы Красинцев, недалеко от лежбища сивучей. Природоохранная прокуратура провела выездное обследование территории.</p> <p>В ходе проверки специалисты ведомства убедились, что на участке действительно складировать грязный снег. При этом территория принадлежит ООО «Морская Гавань» и находится в водоохранной зоне Авачинской губы.</p> <p>Прокуратура сделала выводы о несоблюдении требований Водного и Земельного кодексов, а также решения «О правилах благоустройства территории Петропавловск-Камчатского городского округа».</p> <p>По мнению представителей надзорного органа, это влечёт нарушение прав граждан на благоприятную окружающую среду и экологическую безопасность. Прокуратура выдала ООО «Морская гавань» представление об устранении нарушений законодательства.</p> <p>В «Морской гавани» не согласились с представлением и выводами прокуратуры, полагая, что оспариваемое представление является недействительным, нарушает его права и законные интересы. В связи с чем представители общества обратились в Арбитражный суд Камчатского края.</p> <p>Арбитражный суд, оценив имеющиеся в деле доказательства, отказал истцу в признании представления Камчатской межрайонной природоохранной прокуратуры недействительным.</p>
9.1	26.04.2024 «Аиф Камчатка» Информационное агентство	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	На Камчатке «Союз художников России» судится из-за мастерских	Камчатское отделение «Союза художников России» через суд требует Управление имущественных отношений Петропавловска-Камчатского признать право собственности на художественно-производственные мастерские. Об этом сообщает Арбитражный суд

	https://kamchatka.aif.ru/society/na-kamchatke-soyuz-hudozhnikov-rossii-suditsya-iz-za-masterskih?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			<p>Камчатского края.</p> <p>Речь идет о мастерских общей площадью 228 кв.метра по улице Крутобереговая, 66 и о земельном участке площадью 3000 кв.метров, которые фактически занимают другие мастера.</p> <p>В 1978 году Камчатским художественно-производственным мастерским было решено передать производственные помещения по улице Крутобереговая, 66. А в 1993 году в постоянное пользование был передан земельный участок 0,3 га, фактически занимаемый художественно-производственными мастерскими по указанному адресу.</p> <p>Кроме этого, в связи с прекращением в 1993 году деятельности Камчатских художественно-производственных мастерских, здание вместе с земельным участком передали Камчатской организации союза художников России.</p> <p>В 2002 было официально зарегистрировано созданное юрлицо Камчатской организации Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России».</p> <p>В 2023 году истец решил зарегистрировать право собственности на здание, но получил отказ.</p> <p>Согласно выписке из ЕГРН, земельный участок по улице Крутобереговая, 66 передан в бессрочное пользование производственно-художественными мастерским. Однако при обращении за выдачей этого документа в Управлении имущественных и земельных отношений ответили, что он отсутствует.</p> <p>У истца тоже нет документов, которые бы подтверждали его право на объекты недвижимости. Однако Камчатское региональное отделение ссылается на то, что согласно п. 1 ст. 234 ГК РФ</p>
--	---	--	--	---

				<p>юридическое лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно владеющее в течение пятнадцати лет чужим имуществом приобретает право собственности на него.</p> <p>Предварительное судебное заседание назначено на 2 мая.</p> <p>Напомним, в 2017 году в Петропавловске-Камчатском сгорел Дом художников. В здании на Туристическом проезде в Петропавловске-Камчатском находились мастерские художников Сурена Казаряна, Владимира Ворошилова, Владимира Соколова-Ширшова, Виталия Шохина и Виктора Тришкина.</p>
10.1.	<p>15.04.2024 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/321698.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Решение природоохранной прокуратуры на Камчатке портовики не смогли оспорить</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края разбирал заявление от ООО «Морская гавань» о признании недействительным представления Камчатской межрайонной природоохранной прокуратуры.</p> <p>«Из заявления следует, что 22 января 2024 года в средствах массовой информации была размещена публикация (видеоролик) о наличии загрязненных снежных навалов напротив причала № 2 морского порта ул. Красинцев. (недалеко от места лежбища сивучей)», — говорится в сообщении суда.</p> <p>Земельный участок на праве собственности принадлежит ООО «Морская Гавань» и находится в водоохранной зоне Авачинской губы, рассказали в прокуратуре. На этом участке были складированы два навала загрязненных снежных масс, при визуальном осмотре площадь каждой составляла не менее 1000 м2.</p> <p>«В результате проведенного обследования прокуратура сделала</p>

				<p>выводы о том, что состояние обследованной территории свидетельствует о несоблюдении целого ряда законных правил — требований Водного кодекса ФР, Земельного кодекса РФ, местного законодательства о правилах благоустройства территории ПКГО», — сообщили в арбитраже.</p> <p>Прокуратура выдала ООО «Морская гавань» представление об устранении нарушений законодательства, с чем руководство Общества не согласилось, сославшись на ущемление прав и законных интересов и обратилось в арбитражный суд.</p> <p>Арбитражный суд, оценив имеющиеся в деле доказательства, отказал в признании недействительным представления Камчатской межрайонной природоохранной прокуратуры.</p>
11.1	<p>09.04.2024 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/321538.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Арбитражный суд обязал восстановить прежний вид памятника архитектуры в Петропавловске- Камчатском</p>	<p>Дом на улице Красинцев, который входил в список культурного наследия регионального значения, должен быть перестроен в соответствии с проектной документацией, рассказали в Арбитражном суде Камчатского края</p> <p>Четырнадцать лет назад собственником исторического дома, находившегося в аварийном состоянии, стало ООО «КОЕН». Общество получило задание на проведение работ по сохранению объекта. Был заказан и согласован проект по устранению аварийности и приспособления дома для современного использования.</p> <p>«Объект построен из бруса, рубленого в «лапу», сверху обшит доской, имеющей несложную профилировку, расположенной горизонтально на высоту окон первого и второго этажей и вертикально между тягами в виде несложных карнизов, расположенных над и под окнами этажей. Углы фланкируют огибающие пилястры, имеющие несложные каннелюры, раскрепованные тягами в виде карниза. Доска, расположенная вертикально имеет окончание в виде усеченной пики», — сказано в Сведениях из Единого государственного реестра объектов</p>

				<p>культурного наследия на на официальном сайте Минкультуры России</p> <p>Однако, когда работы были закончены, выяснилось, что здание не соответствует проекту и выполнена смешанная конструктивная схема. Наружные несущие стены и внутренний деревянный каркас выполнен из клееного бруса, вместо воссоздания из тесаного бруса. Здание приобрело новые размеры и габариты и увеличена высота подвального этажа. С судебным иском к собственнику обратилась Служба охраны объектов культурного наследия и выдвинула требование сохранить здание в историческом облике. Факт нарушения был подтверждён государственной историко-культурная экспертизой.</p> <p>«Суд, рассмотрев материалы по делу, удовлетворил исковые требования, обязал ООО «КОЕН» в течение 18 месяцев с момента вступления решения суда в законную силу провести работы по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом № 15 по ул. Красинцев» в соответствии с проектной документацией на проведение работ по сохранению объекта; в течение 6 месяцев получить разрешение на строительство в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ с обязательным прохождением градостроительной экспертизы; в течение 1 месяца получить разрешение на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия», — говорится в сообщении.</p> <p>Решение не вступило в законную силу.</p>
--	--	--	--	---

12.1	<p>04.04.2024 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20240404/104902.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Мать камчатской юной художницы пыталась обмануть суд, чтобы не платить по кредитам</p>	<p>Жительница Камчатки набрала кредиты, не смогла их погасить и обратилась в суд за признанием банкротства. Но на счетах её дочери-подростка оказались миллионы рублей.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в Арбитражном суде Камчатского края, в декабре 2021 года в орган судебной власти обратилась женщина. У неё были долги по кредитам в трёх банках на общую сумму 6 миллионов 58 тысяч рублей. Она просила признать её банкротом и ввести процедуру реализации имущества. Суд пошёл навстречу просьбе, однако определил не списывать долги перед банками. Истица не согласилась с таким решением и обжаловала его.</p> <p>Пятый арбитражный апелляционный суд поддержал позицию суда первой инстанции, указав, что женщина, формально не имея официального дохода, кроме алиментов на несовершеннолетнюю дочь, в действительности занималась предпринимательской деятельностью – оказывала брокерские услуги.</p> <p>При этом несовершеннолетняя дочь истицы за два года, начиная с 14 лет, получила доход в сумме 11 миллионов 733 тысяч рублей по банковским счетам в трёх банках. Должница пояснила, что её дочь имеет статус самозанятой и получала доход от продажи своих картин. Но доказать, что девочка продала картины на миллионы рублей, женщине не удалось.</p> <p>Кроме того, суд установил, что деньги на банковский счёт ребёнка регулярно поступали от предполагаемых клиентов её матери, оказывавшей брокерские услуги. Это значит, что женщина получала деньги за услуги и целенаправленно скрывала этот факт от суда, финансового управляющего и кредиторов, используя счета несовершеннолетней дочери.</p> <p>«Данные обстоятельства могут свидетельствовать о наличии признаков фиктивного банкротства», – резюмировал Арбитражный</p>
------	--	--	--	--

				суд, оставив апелляционную жалобу без удовлетворения.
--	--	--	--	---